

## Inlegvel bij kinderboek “Ontdek het oneindige heelal”

Hoewel de auteur wel verwijst naar Genesis lijkt het er soms dat ze uitgaat van de naturalistische wetenschap: een oerknal, langzame continentverschuiving etc. Diverse zinnen zouden vanuit het creationistische wereldbeeld daarom anders geformuleerd moeten worden. Hieronder bieden wij als stichting Logos Instituut alternatieve bewoordingen aan. Zo blijft dit prachtige boek bruikbaar voor opvoeding en onderwijs.

### Zinnen die anders zouden moeten worden geformuleerd:

**Blz. 9:** *Wetenschappers denken dat het steeds groter wordende heelal door iets of iemand begonnen is.*

Dit zou kunnen heenwijzen naar de Big Bang miljarden jaren geleden. De meeste creationisten denken wel aan uitdijning van het heelal maar ook aan een leeftijd van 6.000 – 10.000 jaar.

**Blz. 39:** *Zo schuiven Amerika en Afrika steeds verder uit elkaar, 0-10 centimeter per jaar. Als je terug zou rekenen hebben de continenten héél lang geleden tegen elkaar aan gelegen.*

Dit zou kunnen heenwijzen naar de naturalistische variant van plaattektoniek. Creationisten hebben hiervoor een alternatief, namelijk dat de aardplaten inderdaad soms langzaam uit elkaar gaan, maar soms ook snel (zoals tijdens de zondvloed en de roerige periode daarna). Een theorie die heet Catastrofale Plaattektoniek.

**Blz. 61:** *In de Bijbel gaat het ook over een watervloed en een grote overstroming: het verhaal van Noach en de ark.*

Creationisten noemen de geschiedenis van de zondvloed geen ‘verhaal’, maar ‘de geschiedenis van Noach en de ark’.

**Blz. 75 en 79:** Buitenaards leven op Mars krijgt aandacht in dit boek op **blz. 75** en **blz. 79**. Het lijkt erop dat de auteur dit niet afwijst. Veel creationisten wijzen dit wel af, de aarde is geschapen voor leven. Al de andere planeten bevatten hoogstwaarschijnlijk geen leven.

**Blz. 118:** *Het zwarte gat is heel ver bij de aarde vandaan, namelijk ongeveer 55 miljoen lichtjaar.*

Wanneer we bladzijde 143 hierop zouden toepassen dan zou blijken dat het heelal dus meer dan 55 miljoen jaar oud is, wat in strijd is met de Schriftgegevens. ‘Lichtjaar’ als afstandsmaat is prima, niet als tijdsindicatie.

**Blz. 121:** In het boek wordt de astrofysicus prof. dr. Heino Falcke geïnterviewd. Hoewel dit niet uit het stukje blijkt gaat dr. Falcke uit van een oud heelal en een big bang. Sommige creationisten zullen wat problemen ervaren met het stukje van Falcke ‘voor ouders’. Het is niet in reformatorisch jargon opgeschreven en we kunnen uit de natuur niet afleiden hoe God geschapen heeft. Wel dát er een God is. Hoe God geschapen heeft is (summer) te lezen in Genesis. Theïstische evolutionisten dringen vaak de Big Bang op als Gods ‘scheppingsmethode’. Dit is in strijd met de Schrift en met Falcke’s ‘je hoeft God niet te vertellen hoe Hij geschapen heeft’, zeker niet als de ‘scheppingsmethode’ van de naturalist en de theïstisch evolutionist in strijd is met wat God openbaart in Zijn Woord.

**Blz. 136:** *Eigenlijk is tijd een afspraak die mensen met elkaar gemaakt hebben, dit is in tegenspraak met wat op blz. 137 staat.*

**Blz. 143:** *Als een ster 5 lichtjaar bij de aarde vandaan staat, zie jij ’s avonds het licht dat de ster 5 jaar geleden uitstraalde. Bedenk bij de sterren uit de opdracht ‘Lichtjaren ver weg’ hoe oud jij was op het moment dat de ster het licht uitzond dat je vandaag ziet. ‘Lichtjaar’ is een afstandsmaat en geen tijdsindicatie.*

Klimaat: Heb je als creationist moeite met de man-made-klimaatopwarming dan kan moet deze zin nog vervangen worden:

**Blz. 48:** *De laatste jaren komen de veranderingen met name door de mens.*